




MESTO NITRA

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

Predkladateľ:	Renáta Kolenčíková, poslankyňa MZ
Číslo materiálu:	1592/2018
Názov materiálu:	Návrh Dodatku č. 2 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre
Spracovateľ:	Renáta Kolenčíková, poslankyňa MZ
Napísal:	Renáta Kolenčíková, poslankyňa MZ
Prizvať:	-
Dátum rokovania MZ:	18.10.2018
Dátum vyhotovenia:	25.09.2018
Návrh na uznesenie:	Mestské zastupiteľstvo v Nitre <i>prerokovalo</i> Návrh Dodatku č. 2 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre <i>schvaľuje</i> Dodatok č. 2 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre podľa predloženého návrhu
Podpis predkladateľa:	

Návrh Dodatku č. 2 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre

Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Nitre schválený dňa 17.12.2015 uznesením č. 448/2015-MZ, v znení Dodatku č. 1 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre schváleného dňa 17.05.2018 uznesením č.148/2018-MZ sa mení a dopĺňa nasledovne:

1. v **Čl. 55 ods. 2** sa pôvodné znenie: „zvukový záznam“ a nahrádza novým znením: „zvukovo–obrazový záznam“.
2. v **Čl. 55 ods. 6** sa pôvodné znenie: „zvukový záznam“ a nahrádza novým znením: „zvukovo–obrazový záznam“.
3. v **Čl. 56 ods. 1** sa pôvodné znenie: „zvukový záznam“ a nahrádza novým znením: „zvukovo–obrazový záznam“.
4. v **Čl. 56 ods. 3** sa pôvodné znenie druhej odrážky sa mení nasledovne:
„- zvukovo-obrazového záznamu podľa jednotlivých bodov rokovania do 10 dní na oficiálnom webovom sídle mesta Nitry, s výnimkou neverejných zasadnutí,“

Dodatok č. 2 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Nitre bol schválený na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Nitre dňa 18.10.2018, uznesením č.
a nadobúda účinnosť dňom schválenia.

Jozef Dvonč
primátor
Mesta Nitry

Igor Kršiak
prednosta
Mestského úradu v Nitre

Dôvodová správa

Zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Nitre sa podľa platného Rokovacieho poriadku MZ v Nitre vyhotovuje zvukový záznam a zápisnica. Navrhujem do Rokovacieho poriadku MZ v Nitre vložiť vyhotovovanie zvukovo – obrazového záznamu. Mesto Nitra je krajské mesto a podľa mojich zisťovaní vyhotovuje zvukovo-obrazový záznam väčšina okresných miest. Sme v 21. storočí a malo by záležať poslancom MZ, aby bola informovanosť občanov čo najobjektívnejšia, aby občania mohli svojich zástupcov sledovať aj zo zvukovo-obrazového záznamu. Na základe týchto skutočností predkladám MZ v Nitre Návrh Dodatku č. 2 k Rokovacieho poriadku MZ v Nitre.

Nález ÚS 57/00

V zmysle čl. 26 ods. 5 ústavy sa štátnym orgánom a orgánom územnej samosprávy ukladá povinnosť primeraným spôsobom poskytovať informácie o svojej činnosti. Týmto ustanovením je zaručená vyššia kvalita práva na informácie, lebo vymedzené subjekty, medzi ktoré bezpochyby patrí aj mestské zastupiteľstvo, majú povinnosť vlastnou činnosťou rozširovať informácie o svojej činnosti v štátnom jazyku. Orgány územnej samosprávy poskytujú informácie na požiadanie (napr. v zmysle § 25 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), v zmysle ustanovení zákona č. 171/1998 Z. z. o prístupe k informáciám o životnom prostredí) alebo je možné získavať informácie do dispozičnej sféry priamo účasťou na rokovaní týchto orgánov, pokiaľ tieto rokovania nie sú zákonom predpísaným spôsobom vyhlásené za verejné.

Ústava, ale ani zákon o obecnom zriadení priamo nestanovujú, akým spôsobom je prípustné získavať, vyhľadávať a rozširovať informácie z verejných zasadnutí samosprávnych orgánov. V tejto súvislosti vychádzajúc z princípu zakotveného v čl. 2 ods. 3 ústavy ústavný súd už judikoval, že ústava ponecháva v dispozičnej sfére každého oprávneného subjektu rozhodnúť, ako právo prijímať, vyhľadávať a rozširovať informácie o verejných veciach uplatní a či pri tom využije technické zariadenia určené na vyhotovenie obrazového, zvukovo-obrazového alebo zvukového záznamu. Navrhovatelia tu opäť odkazujú na nález ústavného súdu sp. zn. II. ÚS 28/96.

Vysvetlenie:

V tomto náleze ÚS zrušil nariadenie mestského zastupiteľstva v Dubnici, ktorým zakázalo zhotovovanie a zverejňovanie zvukovo-obrazových záznamov z verejných rokovaní.

Či je alebo nie je v súlade s GDPR a zákone o ochrane osobných údajov je zbytočné zisťovať, záznam z rokovania zverejňuje aj NRSR a je to odôvodnené práve verejným záujmom.

Na základe judikatúry a konania NRSR je teda zrejmé, že jediné, čo môže brániť zhotovovaniu a zverejňovaniu zvukovoobrazového záznamu je neochota poslancov.

Ale napriek tomu poslanci nemôžu zabrániť tretej osobe, podľa nálezu ÚS 57/00, zhotoviť a zverejniť takýto záznam.

Náklady závisia od kvality, ktorú chce zastupiteľstvo občanom poskytnúť. Ale keďže ide o záznam s informatívnou, nie umeleckou hodnotou, úplne stačia 2 kamery, jedna nasmerovaná na poslancov, druhá na predsednícky stôl, pričom kamery musia mať zvukový vstup, do ktorého pôjde signál z mixážneho pultu, ten je tam zrejme už teraz kvôli záznamu zvuku, dva statívy, takže jednorazový náklad do 3000€ na techniku, a samozrejme nejaké náklady budú na spracovanie záznamu, ak sa má strihať. Či toto zvládne nejaký zamestnanec úradu alebo sa to urobí externe, to je na zváženie, ale aj keby to robil niekto externe, nebude to viac ako 200€ bez DPH.